

Rzeszów, dnia 25 stycznia 2018 r.

SPRAWOZDANIE

z lustracji V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, przeprowadzonej przez sędziego wizytatora d/s cywilnych i gospodarczych Sądu Apelacyjnego Rzeszowie w dniach z dnia 12 - 13 lipca 2017 r.

Lustracja została przeprowadzona w oparciu o Plan Zadań Nadzorczych Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na 2017 r., na podstawie zarządzenia Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 23 czerwca 2017 r., nr 45/17.

Zakresem lustracji objęty został okres od poprzedniej lustracji Wydziału w 2016 r., tj. od 1 listopada 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. Przedmiotem zarządzanej lustracji były:

1. kontrola zakresu utrwalania przebiegu posiedzeń jawnych za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk (stosowanie art. 157 k.p.c., w tym przewidzianego w § 1¹ w/w przepisu odstępstwa i sposobu jego dokumentowania), jak również prawidłowość zapisów protokołów skróconych oraz zakres wygłoszonych uzasadnień wyroków (art. 328 § 1¹ k.p.c.);
2. dążenie do zachowania ustalonych przez Ministra Sprawiedliwości wskaźników pozostałości do 3 miesięcznego wpływu w sprawach „Ca”.

Wnioski końcowe.

Praca V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie w zakresie zagadnień objętych tematyką lustracji zasługuje na pozytywną ocenę.

Nastąpiła przede wszystkim znacząca poprawa w zakresie utrwalania przebiegu rozpraw apelacyjnych za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk, a nadal występujące przypadki odstępowania od takiego sposobu dokumentowania przebiegu posiedzeń jawnych są w zasadniczym zakresie następstwem przyczyn znajdujących podstawę w przepisach postępowania (wskazane w art. 157 § 1¹ k.p.c. względy techniczne).

Nawet jeżeli liczba spraw, w których odstąpiono od rejestracji posiedzeń

za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk, jest nadal stosunkowo wysoka nie wymaga to podejmowania działań nadzorczych, poza przypomnieniem o zasadniczym sposobie sporządzania protokołów w takiej formie. Ewentualnie występujące uchybienia mogły być zresztą wynikiem dużego obciążenia pracą sędziów orzekających w Wydziale w 2016 r. i I półroczu 2017 r. oraz innych zdarzeń losowych, a nie można dopatrzeć się ich wpływu na sprawność postępowania i efektywność pracy.

Nie wywołuje również zastrzeżeń prawidłowość wygłoszonych uzasadnień wyroków (art. 328 § 1¹ k.p.c.), chociaż zakres korzystania w Wydziale z takiego sposobu uzasadniania orzeczeń jest znikomy.

Wskaźnik pozostałości w prawach apelacyjnych rozpoznawanych w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie według stanu na koniec I półrocza 2017 r., podobnie jak na koniec 2016 r. odbiega wprawdzie dosyć znacząco od akceptowalnego przez Ministra Sprawiedliwości, jednak lepszy wynik, z przyczyn mających zasadniczo obiektywny charakter, nie mógł zostać osiągnięty. Przy utrzymującym się w 2016 r. i I połowie 2017 r. poziomie wpływu spraw „Ca”, obsada orzecznicza Wydziału zdawała się być zdecydowanie niewystarczająca, nawet pomimo dokładania przez sędziów oraz pracowników sekretariatu starań zmierzających do osiągnięcia jak najlepszych wyników pracy. Także dobra sprawność postępowania w zakresie nadawania sprawom właściwego biegu oraz właściwe przygotowanie rozpraw apelacyjnych nie pozwalało nawet na zmniejszenie wskaźnika zaległości, skoro średniomiesięczny wpływ spraw „Ca” w 2016 r. i pierwszym półroczu 2017 r. zwiększył się, wynosząc odpowiednio: 78,8 i 85,5 spraw.

W takiej sytuacji zachowanie wskaźnika zaległości w tych okresach na zbliżonym poziomie pozwala na ocenę, iż dążenie do zachowania jak najniższych wskaźników pozostałości jest w praktyce realizowane.

Bogdan Ziemiański
sędzia Sądu Apelacyjnego
wizytator/d/s cywilnych i gospodarczych