

Nr rej. 130288-5317-K017-Pl/18



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00032425700000

NIP: 8132641148

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy główny specjalista - [REDACTED]

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

SĄD OKRĘGOWY W RZESZOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-959 RZESZÓW, PL. ŚRENIAWITÓW 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

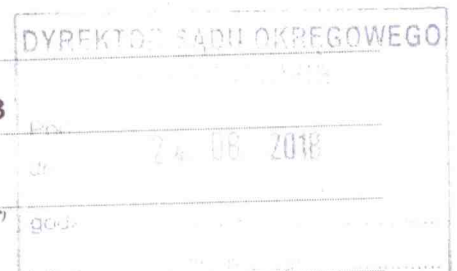
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Sądu Okręgowego w Rzeszowie

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)



Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1946;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24.08.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 210, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 210, w tym kobiet: 160,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 8,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 30.12.2016r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ustaleń dokonanych podczas poprzedniej kontroli, inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 130144-5317-K025- Ws01/16 z dnia 30.12.2016r., zawierające 2 wnioski.

Wnioski te zostały wdrożone do realizacji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem bieżącej kontroli była ocena zapewnienia warunków komfortu cieplnego oraz napojów chłodzących pracownikom cywilnym zatrudnionym w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Zgodnie ze sporządzonym zestawieniem (załącznik nr 1), budynek mieszczący Sąd Okręgowy w Rzeszowie przy Placu Śreniawitów 3, posiada łącznie:

- 20 sal rozpraw, które w całości wyposażone są w urządzenia klimatyzacyjne,
- 125 pomieszczeń (pomieszczenia sędziów, sekretariaty, kadry, księgowość itp.), z których 51 wyposażonych jest w urządzenia klimatyzacji.

W pomieszczeniach gdzie brak jest urządzeń klimatyzacyjnych, zapewniono inne środki ograniczające nagrzewanie poprzez promienie słoneczne (żaluzje okienne).

W trakcie kontroli dokonano pomiarów panujących temperatur w losowo wybranych pomieszczeniach pracy w których nie było zamontowanych urządzeń klimatyzacyjnych. Pomiary wykonano miernikiem temperatury TESTO 810, typ NTC, o numerze fabrycznym 51205888/611, posiadającym świadectwo wzorcowania nr 0199/2017 z dnia 28 lutego 2017r.

Wyniki zestawiono w poniższej tabeli.

Lp	Wydział/ piętro	Nr pomieszczenia	Zmierzona temperatura [°C]
1	Wydział Karny/ II	224	27,2
2	Wydział Karny/ II	229	27,4
3	Wydział Pracy i Ubezpieczeń / I	143	27,6
4	Wydział Pracy i Ubezpieczeń / I	145	27,3
5	Kadry / parter	49	26,7
6	Wymiana zagraniczna / parter	9	26,4

Pracodawca zapewnia pracownikom wodę do picia – na korytarzach budynku ustawione zostały dystrybutory z wodą oraz kubkami jednorazowymi. Dystrybutory te posiadają funkcje schładzania.

Jak ustalono, pracodawca w okresie upałów panujących w miesiącu sierpniu 2018r., podjął decyzję o skróceniu czasu pracy (do godziny 14:00) pracowników wykonujących prace w pomieszczeniach, które nie zostały wyposażone w urządzenia klimatyzacyjne.

Wydawane w tych sprawach zarządzenia dotyczyły skrócenia czasu pracy w następujących dniach:

- 03 sierpnia 2018 – Zarządzenie 7/18,
- 07-10 sierpnia 2018 - Zarządzenie 8/18,
- 14 sierpnia 2018 - Zarządzenie 9/18,
- 20-24 sierpnia 2018 – Zarządzenie 10/18.

Kopie przedmiotowych zarządzeń stanowią odpowiednio załączniki nr 2-5 do protokołu z kontroli.

Z informacji udzielonych podczas kontroli przez Panią [imię] [nazwisko] – Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie, wynika iż podjęte zostały prace w celu wykonania projektu oraz wyposażenie wszystkich pomieszczeń pracy w urządzenia klimatyzacyjne. Jednak wobec niepewności co do dalszych losów budynku przy Pl. Śreniawitów 3 (zamiar przejęcia przez Miasto Rzeszów oraz plany budowy nowego budynku Sądu Rejonowego), środki finansowe zostały rozdysponowane na montaż urządzeń klimatyzacyjnych w Sądach Rejonowych na terenie województwa podkarpackiego (np. w Strzyżowie).

W trakcie kontroli, inspektor pracy spotkał się z przewodniczącym działającej u kontrolowanego pracodawcy organizacji związkowej - NSZZ „Solidarność” Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości, panem [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], któremu przedstawiono cel i zakres kontroli. W obecności pana [REDAKTOWANO] inspektor pracy dokonał pomiarów temperatury w pomieszczeniach wskazanych we wcześniejszej części protokołu.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

NIE SPRAWDZANO

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: **NIE POBIERANO**

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Zestawienie pomieszczeń Sądu Rejonowego w Rzeszowie wyposażonych w urządzenia klimatyzacji oraz nie posiadających takich urządzeń

Załącznik nr 2. Kopia Zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie nr 7/18

Załącznik nr 3. Kopia Zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie nr 8/18

Załącznik nr 4. Kopia Zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie nr 9/18

Załącznik nr 5. Kopia Zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie nr 10/18

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 24.08.2018

[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.08.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Marta Karczma
Marta Karczma

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
.....
.....

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
.....
.....

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów 24.08.2018r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić