

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2016**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Badanie oczekiwań i standardów obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów na podstawie wystandardyzowanej ankiety	100%	100%	Dalsze wdrażanie w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesantów Standardów Obsługi Interesantów. Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonującego Biura Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia). Dokonywanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów.	1. Informowanie przez pracowników BOI o możliwości wypełnienia ankiet. 2. Comiesięczne monitorowanie ocen zawartych w ankietach. 3. Szkolenia pracowników BOI. 4. Nadzór nad prawidłowością przekazywania informacji. 5. Nadzór nad współpracą BOI i innymi komórkami sądu.

2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	≤7,8	7,5	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p> <p>Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach karnych i wykroczeniowych.</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, EK W).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czynności nadzorcze Prezesa, Przewodniczących Wydziałów, narady wydziałowe 2. Szkolenia sędziów, asystentów, kadry urzędniczej. 3. Działania dla „pozyskania” biegłych, pomagania do złożenia opinii (zwrotu akt). 4. System zastępstw, „przesunięcia” wewnętrzne. Plan urlopow. 5. Komunikacja wewnętrzna, ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów BOI – Wydziały. 6. Działania dla pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej i kadry urzędniczej (delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów pozostałych urzędników). 7. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (dżury mediatorów). 8. Wykorzystywanie możliwości utrwalania przebiegu spraw z pionu cywilnego gospodarczego za pomocą urzędzenia rejestrującego dźwięk i obraz.
	Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji	≥80	84			

						<p>9. Stosowanie procedur zarządzania ryzykiem.</p> <p>10. Uzupelnianie i korzystanie z Portalu Orzeczniczego.</p>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionu cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	<1,2	1,1	<p>Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</p> <p>Zapewnienie efektywnego wykorzystania kadry urzędniczej.</p>	<p>1. Działania Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego zmierzające do prawidłowej obsady kadry urzędniczej (kursy na obsadzanie etatów urzędniczych).</p> <p>2. System zastępstw. Plan urlopowy. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne.</p>
4.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100,5%	98,5%	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>1. Stały nadzór referentów, Przewodniczących Wydziałów, Prezesów nad sprawami, pozostającymi w Sądzie od dary wpływu powyżej 5-8 lat i powyżej 8 lat.</p> <p>2. Analiza spraw ponad „dwuletnich”, weryfikacja przyjętych podziałów czynności sędziów.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością przydzielanych spraw.</p> <p>4. Postępowania reklamacyjne, kary porządkowe, regulacje wewnętrzne.</p>

						<p>5. Działania Prezesa SO zniierzające do „pozyskania” większej liczby biegłych sądowych, szczególnie lekarzy.</p> <p>6. Monitorowanie spraw karnych pod kątem zagrożenia przedawnieniem.</p> <p>7. Monitorowanie terminowości sporządzania uzasadnień.</p> <p>8. Weryfikacja informacji i zapisów na stronie BIP Sądu Okręgowego.</p> <p>9. Wykorzystanie Portalu Informacyjnego.</p>
--	--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

Cele założone w pkt. 1-3 w planie działalności Sądu Okręgowego w Rzeszowie zostały osiągnięte. Przekonuje to o utożsamianiu się zespołu na wspólnej intencji, jaką jest dalsza poprawa działalności wymiaru sprawiedliwości, także poprzez progres w sprawności postępowań sądowych. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na wielkość miernika szybkości postępowania, który w planie określono na poziomie $\leq 7,8$, zaś osiągnięty pułap wyniósł 7,5. W stosunku do roku 2015 (58) wzrosła również liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego, równocześnie przekraczając przyjęte minimalne założenie (≥ 80 , skierowano 84). Powyższe pozwała na ogólną pozytywną ocenę pracy Przewodniczących Wydziałów, ale też samych referentów, w zakresie sprawowanego nadzoru nad czasem prowadzonych postępowań oraz na stale zwiększające się wykorzystanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

Nie budzi też zastrzeżeń realizacja celu „Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich w wymiarze sprawiedliwości”. Analiza danych dotyczących mierników określających ww. nakazuje stwierdzić, że na pracę BOI nie odnotowano skarg o charakterze zasadniczym, a wśród ocen dotyczących kultury i sprawności obsługi oraz poziomu wiedzy pracowników przeważają i to znacznie,

oceny bardzo dobre i dobre.

Dalsza analiza wyników pokazuje, że nie osiągnięto założonego na poziomie 100,5 % wskaźnika opanowania wpływu, który ostatecznie był mniejszy od planowanego o 2% (98,5%). Wobec zadawalającej sprawności postępowań, głównej przyczyny dla osiągniętego wyniku należy upatrywać w sytuacji kadrowej. W szczególności zwrócić należy uwagę, że w roku 2016 absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 424 dni, kiedy rok wcześniej „tylko” 208 dni. Odnotowano więc ponad dwukrotny wzrost absencji, który łącznie powodował wyeliminowanie z orzekania jednego etatu na okres całego roku (252 dni pracujące), zaś kolejny mógł być wykorzystany jedynie w czasie około 4 miesięcy. Ponadto jeden z sędziów od początku roku delegowany został do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, a uzupełnienie etatu nastąpiło dopiero we wrześniu. Taka sytuacja – pozostająca poza możliwościami racjonalnego planowania – dodatkowo przy uwzględnieniu charakteru wpływających spraw, powodujących nierzadko potrzebę przeprowadzenia dowodów z opinii biegłych z poza list Prezesa tut. Sądu oraz zwiększonym w stosunku do roku 2015 (nieznacznie) ogólnym wpływie, musiała, nawet przy akceptowalnym poziomie sprawności postępowań, skutkować spadkiem liczby załatwień, a dalej wskaźnika opanowania.

Ponadto, nie wdrożono systemu nagrywania spraw karnych i wykroczeniowych. Taki stan spowodowany został brakiem odpowiedniej jakości środków technicznych, którego nabycie pozostawało poza kompetencjami organów sądu. Na uwagę zasługuje, że końcem roku 2016 na stosowny wniosek, przekazano informację w zakresie zapotrzebowania na ww.

Rzeszów, dnia 2 lutego 2017 r.

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczman
Marta Kuczman

.....
(podpis Dyrektora)

P R E Z E S
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Rzeszowie

Tomasz Wojciechowski
Tomasz Wojciechowski

.....
(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2016

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy,

a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w ~~kierowanym/kierowanych~~ przez mnie dziale/działach administracji rządowej³⁾/- w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

~~w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

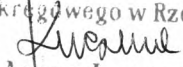
Część D

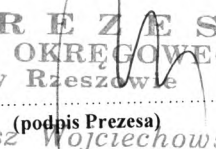
Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji:

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 2 lutego 2017 r.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczma
(podpis Dyrektora)

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Rzeszowie

Tomasz Wojciechowski
(podpis Prezesa)